



ROVANIEMI

Talvireittien kunnossapito

TOIMINTA JA LAATUSUUNNITELMIEN VERTAILU

Arvosteluryhmä:

Rovaniemen kaupunki:

Pekka Hämäläinen, Liikuntajohtaja

Otto Väihkönen, Liikuntapaikkamestari

Kari Lukkarinen, Metsätalousinsinööri

1. JUUJÄRVI RACING

Laatupisteet 3,7 p

Tilaaajan arviointiryhmän näkemyksen mukaan tarjoaja tuntee urakka-alueen yleisellä tasolla. Latujen osalta tarjoaja ei osoita urakka-alueen tarkempaa tuntemusta. Urakkaan esitetty kalusto kohtuullisen iäkästä. Laadunvarmistus, dokumentointi sekä yhteistyö, työ- ja liikenneturvallisuus ja ympäristöasiat kuvattu yleisellä tasolla.

Yleisellä tasolla esitetty kokonaisuus, kuvauksissa puutteita. Osin alittaa tilaaajan vaatimukset.

2. MAANSIIRTOLIIKE KEMPPE OY

Laatupisteet 3,7 p

Tilaaajan arviointiryhmän näkemyksen mukaan kelkkareitit sekä niiden kunnossapito on tarjoajalle tuttuja. Toiminta- ja laatusuunnitelma painottuu selkeästi enemmän kelkkareittien kunnossapitoon.

Hiihtolatuksen sekä niiden erityispiirteiden tuntemus on huomattavasti vähäisempää. Kalustoluettelon kuvattu runsaasti kalustoa, joille ei ole lisäarvoa tämän urakan toteuttamiseen.

Yleisellä tasolla esitetty kokonaisuus, kuvauksissa puutteita. Osin alittaa tilaajan vaatimukset.

3. OULUN PIHARAKENNUS OY

Laatupisteet 2,7 p

Tilaajan arviointiryhmän näkemyksen mukaan urakka-alueen tuntemus on heikkoa. Tarjoajan laatima toiminta- ja laatusuunnitelma on monin paikoin puutteellinen. Arviointiryhmän mukaan toiminta- ja laatusuunnitelman pohjassa esitettyihin kysymyksiin ei ole vastattu tai vastaukset ovat puutteellisia. Kalustoluettelo ja -mitoitukset on epäselvä ja puutteellinen.

Huonosti kuvattu kokonaisuus. Ei täytä tilaajan vaatimuksia. Toimintatavat ovat epärealistiset, kuvauksia puuttuu. Tarjoajan kokonaispisteet toiminta- ja laatusuunnitelmasta jäävät vaatimustason alle, joten tarjouksen laadullinen arviointi keskeytetään eikä tarjous voi tulla valituksi.

4. REITTIPALVELU STELLA POLARIS OY

Laatupisteet 6,9 p

Tilaajan arviointiryhmän näkemyksen mukaan tarjoaja on perehtynyt riittävästi urakka-alueeseen. Toiminta- ja laatusuunnitelmaan on kuvattu toimintamalleja kunnossapidon alkukauden haasteisiin. Tarjoaja esittää toiminta- ja laatusuunnitelmassa useita kehitysideoita reittien kunnossapitoon. Kalusto- ja henkilöstömitoitukset toteutettu realistisesti. Tarjoajalla on nykyaikainen ja monipuolinen kunnossapitokalusto ja tarpeen mukaan urakkaan hankintaan myös uutta kalustoa. Toiminta- ja laatusuunnitelman mukaan tarjoaja pyrkii avoimeen tiedottamiseen ja sidosryhmäyhteistyöhön.

Hyvin ymmärretty ja kuvattu kokonaisuus. Jotain puuttuu tai on kuvattu yleisellä tasolla. Tilaajan vaatimukset hieman ylittävä suunnitelma.

5. ROVANIEMEN LATU JA REITTI OY

Laatupisteet 5,8 p

Tilaajan arviointiryhmän näkemyksen mukaan hiihtoladut sekä niiden kunnossapito on tarjoajalle erittäin tuttuja. Toiminta- ja laatusuunnitelmaan kuvattu yksityiskohtaisesti eri latujen erityispiirteitä. Kelkkareittien sekä niiden erityispiirteiden tuntemus on selkeästi vähäisempää. Tarjoajalla on monipuolinen kunnossapitokalusto ja kalustomitoitus on realistinen.

Perusasiat ymmärretty ja yleisellä kuvattu kokonaisuus. Esitetyissä toimintatavoissa on pieniä puutteita. Tilaajan vaatimukset täyttävä suunnitelma. Ei kehittävää otetta.

Laatutekijä	maksimipisteet	painoarvo
Henkilöstö, alihankinnat ja urakka-alue <ul style="list-style-type: none">- Henkilöstön toimipisteet- sijaisjärjestelyt- päivystyksen toteuttaminen- perehdytys- alihankinnan käyttö ja perehdytys- urakka-alueen tuntemus ja erityispiirteiden huomiointi	10	30 %
Työn suunnittelu, käytettävä kalusto ja mitoitus <ul style="list-style-type: none">- töiden toteuttaminen ja suunnittelu- suunnitelmien ylläpito- kalustoresurssit- lisä- ja varakalusto- toiminta poikkeusolosuhteissa- mitoitusperusteet- alueiden talvikunnossapito kartalla ja taulukossa	10	40 %
Laadunvarmistus ja dokumentointi	10	15 %

<ul style="list-style-type: none"> - laadunvarmistus ja itselle luovutus - alueiden tilan seuranta - sään ja kelin seuranta - toiminta poikkeustilanteissa - reaaliaikainen työnseuranta - dokumentointi ja raportointi - pilvipalveluiden hyödyntäminen 		
<p>Yhteistyö, työ- ja liikenneturvallisuus sekä ympäristöasiat</p> <ul style="list-style-type: none"> - yhteistyö tilaajan suuntaan - yhteistyö sidosryhmien kanssa - asiakaspalautteiden käsittely - eri käyttäjäryhmien tarpeiden huomiointi - tiedotus - työ- ja liikenneturvallisuus - ympäristöasiat 	10	15 %

Laatutekijöiden arvosteluperusteet ja pisteytys:

10 – 9 pistettä:

Selvästi oikein ymmärretty ja erinomaisesti kuvattu kokonaisuus, jossa eri asiat on kuvattu selkeästi ja kattavasti. Selvästi tilaajan vaatimukset ylittävä suunnitelma. Kehittävä ote toimintaan ja uuden teknologian hyödyntäminen huomioitu. Toimeksiannon erityispiirteet on huomioitu erinomaisesti.

8 – 7 pistettä:

Hyvin ymmärretty ja kuvattu kokonaisuus. Jotain puuttuu tai on kuvattu yleisellä tasolla. Tilaajan vaatimukset hieman ylittävä suunnitelma.

6 – 5 pistettä:

Perusasiat ymmärretty ja yleisellä kuvattu kokonaisuus. Esitetyissä toimintatavoissa on pieniä puutteita. Tilaajan vaatimukset täyttävä suunnitelma. Ei kehittävää otetta.

4 – 3 pistettä:

Yleisellä tasolla esitetty kokonaisuus, kuvauksissa puutteita. Osin alittaa tilaajan vaatimukset.

2 – 0 pistettä:

Huonosti kuvattu kokonaisuus. Ei täytä tilaajan vaatimuksia. Toimintatavat ovat epärealistiset, kuvauksia puuttuu.